



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări*
Nr.XLX/ 288 /12.04.2021

Comisia pentru constituționalitate
Nr.LXVIII/ 711 /12.04.2021

R A P O R T C O M U N

asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori,
ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 100/17.02.2021
(L618/2020)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 152 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, prin adresa L618/2020 din 23 martie 2021, au fost sesizate în procedura reexaminării de către Biroul permanent al Senatului, cu Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 100 din 17 februarie 2021.**

Inițiativa legislativă, în forma inițială, a avut ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 pentru reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARSCoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum a altor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.179/2020, cu completările ulterioare, în vederea modificării termenelor de convocare ale

organelor de conducere ale asociațiilor și fundațiilor prevăzute în actele constitutive, pe perioada stării de alertă.

În motivarea obiecției de neconstituționalitate, Guvernul României, autor al sesizării, arată că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2020 a fost introdus un nou articol în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2020, și anume art. XIX, cu denumirea marginală Măsuri în domeniul asociațiilor și fundațiilor, prin care legiuitorul delegat a prevăzut că, pe durata stării de alertă, organele de conducere ale asociațiilor și fundațiilor pot decide modificarea termenelor de convocare prevăzute în actele constitutive, inclusiv prin reducerea acestor termene la 24 de ore, în condițiile legii. Raportat la obiectul sesizării, arată că Legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2020, adoptată de Senat ca primă Cameră sesizată, a validat fără modificări textul ordonanței adoptate de Guvern, însă Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat o formă modificată a legii care cuprinde, pe lângă textul inițial care prevede aprobarea ordonanței de urgență, și un nou articol, care vizează modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020, în sensul eliminării capitalizării accesoriilor creanțelor suspendate de la plată (dobânzi și comisioane) la finalul perioadei de suspendare, în cazul în care termenul legal inițial de acordare al acestei facilități se prelungește.

În ședințele din 6 și 7 aprilie 2021, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, analizând, în procedura reexaminării, Decizia Curții Constituționale nr. 100/2021, prevederile Legii fundamentale, precum și legea trimisă la promulgare, **au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente, a legii, cu amendamente admise**, cuprinse în anexa care face parte integrantă din raport.

În motivarea obiecției de neconstituționalitate, având în vedere completările aduse de Camera decizională, prin legea de aprobare, Guvernul României invocă "potențiale" vicii de neconstituționalitate ale acesteia, și anume posibila încălcare a principiului bicameralismului, a principiului neretroactivității legii civile, precum și a dreptului de proprietate privată.

Examinând obiecția de neconstituționalitate, prin **Decizia Curții Constituționale nr.100 din 17 februarie 2021 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 280 din 19 martie 2021**, Curtea "observă că, prin amendamentele aprobate la nivelul Camerei Deputaților, în cuprinsul normativ al legii a fost introdus, pentru prima dată, un nou articol, respectiv art. II. Prin acest articol au fost reglementate modificări ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020, și anume, pe de o parte, aplicarea facilităților prevăzute la art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2020 pentru orice prelungire a termenului prevăzut la alin. (1) al art. 2 din același act normativ și, pe de altă parte, instituirea interdicției de capitalizare la soldul creditului existent, la finalul perioadei de suspendare, a dobânzii datorate de debitori și a comisioanelor aferente, astfel cum este reglementată prin art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2020. Curtea observă că textele nou-introduse modifică un alt act normativ decât cel care a fost supus aprobării prin proiectul de lege inițiat de Guvern și adoptat de prima Cameră sesizată - Senatul, completând astfel legea supusă controlului.

Curtea apreciază că prin introducerea modificărilor menționate, pentru prima dată, la nivelul Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională, se aduce atingere principiului bicameralismului, care presupune că adoptarea legii este rezultatul voinței întregii autorități legiuitoare, adică a Parlamentului, care este format din Senat și din Camera Deputaților. Curtea constată, astfel, că forma legii adoptate de Camera Deputaților conține, practic, o reglementare nouă, străină de materia și domeniul de aplicare al proiectului de lege care, inițial, potrivit demersului Guvernului, avea ca obiect doar aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2020, modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 neexistând ca intenție de reglementare a inițiatorului la momentul prezentării proiectului de lege în fața Senatului, ca primă Cameră competentă a fi sesizată. Așa fiind, în ceea ce privește legea supusă controlului de constituționalitate, textele care modifică conținutul normativ al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 nu au fost niciodată dezbătute la nivelul primei Camere sesizate, care a fost Senatul, ci au fost introduse pentru prima dată, fiind supuse dezbaterii și aprobate în Camera decizională, adică în Camera Deputaților. Întrucât există deosebiri esențiale de conținut juridic între forma adoptată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, și cea adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, Curtea constată că legea adoptată se îndepărtează în mod considerabil atât de textul adoptat în Senat, cât și de obiectivele urmărite de inițiativa legislativă.

Totodată, în ceea ce privește al doilea criteriu, Curtea observă că există o configurație diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, întrucât, în Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, prin amendamentele aduse proiectului de lege, au fost aduse modificări și completări care nu se circumscriu reglementărilor avute în vedere de prima Cameră sesizată. Curtea constată, astfel, că extinderea sferei de reglementare a legii și modificarea scopului și domeniului său de aplicare au avut drept consecință modificarea denumirii titlului actului normativ și completarea sa cu un nou articol, ceea ce a conferit acestuia o nouă structură și configurație, diferită de forma adoptată de prima Cameră sesizată - Senatul.

Pentru toate aceste argumente, Curtea constată că legea supusă controlului de constituționalitate a fost adoptată de Camera Deputaților cu încălcarea principiului bicameralismului, întrucât, pe de o parte, relevă existența unor deosebiri esențiale de conținut juridic și de configurație între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, se abate de la obiectivul urmărit de inițiatorul proiectului de lege și respectat de prima Cameră sesizată - Senatul, și anume aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2020, fapt ce determină neconstituționalitatea acesteia, în integralitatea sa, prin raportare la dispozițiile art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție.

Având în vedere constatarea viciilor de neconstituționalitate extrinsecă determinate de modalitatea de adoptare a legii care face obiectul sesizării, în acord cu jurisprudența sa, Curtea constată că nu mai este cazul să examineze celelalte critici de neconstituționalitate intrinsecă formulate de autorul obiecției de neconstituționalitate prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2), ale art. 44 și ale art. 135”.

Membrii celor două comisii au adoptat raportul comun de admitere a **legii** pentru aprobarea ordonanței de urgență, cu respectarea considerentelor statuate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa: ” În toate ipotezele enunțate legiuitorul rămâne în continuare sesizat cu proiectul de lege de aprobare a ordonanței de urgență, în forma transmisă de Guvern, și trebuie să respecte cele statuate în decizia Curții Constituționale atât în privința aspectelor de neconstituționalitate extrinsecă, cât și a celor de natură intrinsecă.

Raportat la cauza de față, Curtea constată că legea de aprobare a ordonanței de urgență a fost constatată ca fiind neconstituțională - în ansamblul său - prin Decizia nr. 624 din 26 octombrie 2016, decizie prin care au fost admise atât critici de neconstituționalitate extrinsecă raportate la art. 61 privind principiul bicameralismului, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă privind articolul unic pct. 6, pct. 9-11, 13 și 17 din lege. În acest context rezultă că, întrucât dispozitivul

deciziei referindu-se la neconstituționalitatea legii de aprobare a ordonanței de urgență în ansamblul său, se impunea reexaminarea legii, respectiv păstrarea proiectului de lege de aprobare a ordonanței de urgență cu care a fost sesizat Biroul permanent al Camerei competente, eliminarea aportului normativ propriu al celor două Camere din conținutul legii adoptate și reluarea procesului legislativ de la momentul înregistrării proiectului de lege, cu conținutul pe care acesta îl avea la acel moment. În consecință, întrucât reexaminarea s-a realizat prin reluarea procedurii legislative, în condițiile antereferite, aspect demonstrat prin faptul că noul conținut normativ al legii de aprobare a ordonanței de urgență a fost configurat prin adoptarea unor noi amendamente față de cele inițiale, Curtea constată că legea criticată nu încalcă art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție.”

Totodată, „(...) având în vedere neconstituționalitatea extrinsecă a legii, Parlamentul a fost obligat să reia în totalitate procesul legislativ de la etapa subsecventă înregistrării proiectului de lege de aprobare a ordonanței de urgență.”

Având în vedere par. 51 și 54 din Decizia CCR nr. 412/2019, precum și dispozitivul acesteia („Respinge, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate formulată și constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 este constituțională în raport cu criticile formulate.”), rezultă că soluția juridică din punct de vedere procedural și de tehnică legislativă de adoptare a Legii nr. 139/2019 pentru aprobarea OUG nr. 4/2016 este o soluție juridică validată, considerată constituțională de Curtea Constituțională. Facem precizarea că cele două Camere ale Parlamentului, la aprobarea OUG nr. 4/2016 (de către Senat, ca și Cameră decizională, în data de 01.04.2019), s-au pronunțat asupra legii, nu asupra proiectului de lege, eliminându-se explicit, în scris, la Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, aportul normativ inițial al Parlamentului și adăugându-se amendamente noi.

Având în vedere aceste aspecte și pentru a respecta dispozițiile art. 147 alin. (2) și (4) din Constituția României, republicată, adoptăm prezentul **raport comun** asupra *Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori, cu amendamente admise*, prin care se elimină aportul normativ propriu al celor două Camere din conținutul legii adoptate inițial.

În consecință, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate** supun spre dezbateră plenului Senatului prezentul **raport comun de admitere, cu amendamente admise**, asupra *Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori*.

În raport cu obiectul de reglementare, legea aflată în procedura reexaminării și înregistrată cu adresa L618/2020 din data de 22.03.2021 face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92, alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator ~~Laura-Juliana Scântei~~

Secretar,

Senator ~~Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher~~

Președinte,

Senator ~~Ion-Cristinel Rujan~~

Secretar,

Senator ~~Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș~~

Întocmit, consilier Camelia Ene

consilier Maria Ranga

Amendamente admise

la Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori,

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 100/17.02.2021

(L618/2020)

Nr. Crt.	Legea trimisă la promulgare	Amendamente admise	Motivare/ precizări
1.	Titlul: "Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea	Titlul: "Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.168/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind	-ca urmare a Deciziei CCR nr. 100/2021, prin care s-a constatat încălcarea principiului bicameralismului și, prin urmare, neconstituționalitatea în integralitate a legii, cele două comisii au admis amendamente de eliminare a aportului normativ propriu al celor două Camere din conținutul legii adoptate inițial.

	Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebankare anumitor categorii de debitori”	Codul fiscal, a Legii educației naționale nr.1/2011, precum și a altor acte normative”	
2.	Art. I. – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168 din 1 octombrie 2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 2 octombrie 2020.	Articol unic. – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168 din 1 octombrie 2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 2 octombrie 2020. <i>(Ca urmare a eliminării art. II, art. I a devenit articol unic.)</i>	-ca urmare a Deciziei CCR nr. 100/2021, prin care s-a constatat încălcarea principiului bicameralismului și, prin urmare, neconstituționalitatea în integralitate a legii, cele două comisii au admis amendamente de eliminare a aportului normativ propriu al celor două Camere din conținutul legii adoptate inițial.
3.	Art. II. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2020 privind acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebankare anumitor categorii de debitori, publicată în Monitorul Oficial al	-art. II se elimină.	-ca urmare a Deciziei CCR nr. 100/2021, prin care s-a constatat încălcarea principiului bicameralismului și, prin urmare, neconstituționalitatea în integralitate a legii, cele două comisii au admis amendamente de

<p>României, Partea I, nr. 261 din 30 martie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1.La articolul 2, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7) cu următorul cuprins: “(7)Pentru orice prelungire a termenului prevăzut la alin. (1) se aplică facilitățile prevăzute la art. 4 alin. (1).”</p> <p>2.La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 4 – (1) Dobânda datorată de debitori precum și comisioanele aferente corespunzătoare sumelor scadente a căror plată a fost suspendată nu se capitalizează la soldul creditului existent, la finalul perioadei de suspendare.”</p>		eliminare a aportului normativ propriu al celor două Camere din conținutul legii adoptate inițial.
--	--	--